

Desarrollo de la enseñanza en la virtualidad. La revisión de un diseño basado en Moodle para una experiencia de masividad

Lisandro Abrego¹, Andrea Molinari², María Cristina Colabello³,

¹ Licenciado en Ciencias de la Educación, UPE, Lomas de Zamora, Argentina. ² Licenciada en Ciencias de la Educación, UPE/UBA, CABA, Argentina. ³ Licenciada en Ciencias de la Educación, UPE, Monte Grande, Argentina.

labrego@upe.edu.ar, amolinari@upe.edu.ar, mcolabello@upe.edu.ar

Asignaturas: Alfabetización Académica

Nombre del eje: Diseño de cursos virtuales y producción de contenidos digitales

Resumen

Este trabajo aborda el proceso de planificación, diseño y desarrollo de la enseñanza en el aula virtual de la materia Alfabetización Académica de la Universidad Provincial de Ezeiza dentro de su Entorno Virtual de Enseñanza y Aprendizaje (EVEA) llevado a cabo en el año 2021. Al mismo tiempo, se propone dar cuenta de los contenidos digitales elaborados con el propósito de acercar a las y los estudiantes los modos propios de producción de los géneros universitarios.

El entorno está desarrollado con el sistema de gestión de aprendizaje Moodle. Para llevar a cabo esta narrativa se tienen en cuenta los aspectos técnicos y lenguajes propios del sistema de gestión de aprendizaje, el carácter situado de la experiencia y su estado de hipótesis que se revisita en cada ocasión. En este sentido, se presentan las características propias de la materia en los marcos institucionales y su organización general en el EVEA. También se explicitan los procesos de planificación, diseño, elaboración, edición y publicación de las clases y sus contenidos y, finalmente, se describe y analiza la propuesta de seguimiento de la experiencia que se realiza desde la coordinación de la Cátedra.

Una de las condiciones que regula el dictado de la materia lo constituye el grado de masividad tanto de estudiantes como docentes. Factores que resultan clave a la hora de las previsiones y desarrollos en el gestor de aprendizaje Moodle. La revisión de la experiencia desarrollada durante el 2021 permite compartir algunas reflexiones sobre lo transitado y abrir nuevas perspectivas de cara a los desafíos que presenta la vuelta a la presencialidad y la propuesta de bimodalidad adoptada en el 2022.

Palabras clave: Entornos virtuales de enseñanza y aprendizaje; Producción de materiales didácticos; Recursos tecnológicos aplicados en cursos virtuales y/o presenciales; Continuidad académica.

1. Introducción

La materia Alfabetización Académica despliega una de las políticas institucionales de afiliación (Coulon, 1998; Camblog, 2005) desarrolladas por la universidad. Esta asignatura aborda curricularmente el proceso inicial de convertirse en estudiante universitario en dos líneas que intersectan sus acciones permanentemente. Por un lado, trabaja con las particularidades institucionales, su corpus reglamentario, sus planes de estudio y la posición de estudiante en relación con sus derechos y obligaciones. Por otro lado, aborda el paulatino pasaje a la integración a una comunidad discursiva (Maingueneau, 1992) que pivota entre su futuro campo profesional y el universitario.

Con el propósito de incorporar nuevas herramientas didácticas que diversificaran las estrategias de enseñanza y contemplaran modos distintos de aprender, durante el año 2019 se incluyeron clases virtuales en un formato netamente presencial. En el año 2020 y de manera intempestiva se migró a una virtualidad completa que significó un nuevo diseño de cursado para las y los estudiantes y un aprendizaje intenso y repentino para el equipo docente. Esta experiencia permitió probar una variedad de recursos que se pudieron poner a prueba en la plataforma de la universidad en el año 2021.

Este trabajo aborda el proceso de planificación, diseño y desarrollo de la enseñanza en el aula virtual de la materia Alfabetización Académica dentro del Entorno Virtual de Enseñanza y Aprendizaje (EVEA) de la Universidad Provincial de Ezeiza (UPE) que está desarrollado con el sistema de gestión de aprendizaje Moodle y se propone dar cuenta de los contenidos digitales elaborados con el propósito de acercar a las y los estudiantes los modos propios de producción de los géneros universitarios (Bajtín, 1979). Para ello se centrará en sus aspectos técnicos, en cuanto a las posibilidades que ofrece el sistema de gestión de aprendizaje Moodle; en sus aspectos pedagógicos y didácticos, como perspectivas mediacionales que integran los recursos tecnológicos y enriquece la enseñanza incorporando las posibilidades que ofrece dicho sistema; y el carácter situado de la experiencia.

2. La materia en el marco de la renovación curricular

En el año 2019 la UPE llevó a cabo un proceso de reforma curricular que implicó la reformulación de los planes de estudio de las seis carreras que ya dictaba y la creación de otras cinco con sus respectivos planes. Los nuevos planes de estudio expresan de manera explícita el lugar central que ocupan las y los estudiantes en el proceso de formación, el cual se sostiene en dos principios: la diversificación de las experiencias formativas y la flexibilización de los trayectos educativos. En este sentido, se introdujeron cambios en la organización general de los planes de estudio al integrar las materias por ciclos, incorporar el sistema de créditos académicos y promover la diversidad de formatos curriculares.

Para el caso particular de la materia Alfabetización Académica, los cambios implementados la configuraron según las siguientes características: a) transversalidad a todas las carreras de la

Universidad; b) incorporación al Ciclo propedéutico; c) incremento de su carga horaria en un 50%; d) se le otorgó el carácter de taller; e) ampliación y complejización del conjunto de conocimientos y habilidades a enseñar.

Estos cambios demandaron un profundo trabajo de rediseño que contempló espacios de discusión al interior del equipo docente. Entre las acciones que se llevaron adelante se encuentran instancias de formación relativas al uso de entornos virtuales de enseñanza y aprendizaje, elaboración de materiales didácticos específicos para el dictado de una asignatura que incorpora producciones académicas propias de los campos de conocimiento de las diferentes carreras y el diseño de estrategias didácticas y recursos para desarrollar en el nuevo formato de taller.

3. Alfabetización Académica en el EVEA

Debido a las medidas de aislamiento social iniciadas en marzo del 2020, la materia recorrió un camino de virtualización que lleva cuatro semestres de experimentación y conserva el carácter de hipótesis que se revisita en cada ocasión. Resulta necesario presentar algunos datos con los que Alfabetización Académica trabaja debido a que estos números implican un desafío en torno al diseño de una propuesta virtual que pueda ofrecer el avance progresivo de los contenidos de la materia, el trabajo en formato de taller en el marco de la virtualidad, una experiencia de usuario satisfactoria tanto desde el lugar de estudiante como desde el lugar de tutor/docente y la posibilidad de realizar un seguimiento de las prácticas tutoriales desde la coordinación del equipo de cátedra.

Por el lugar que ocupa la materia en los planes de estudio, recibe al conjunto de estudiantes ingresantes de todas las carreras. Eso lleva a que aproximadamente la materia trabaje con 1800 estudiantes en simultáneo. Esta cantidad de estudiantes se organizan en 45 comisiones y el criterio de organización de las comisiones es por carrera. El equipo docente de Alfabetización Académica está conformado por 22 integrantes. A partir del proceso de virtualización empujado y acelerado por la pandemia provocada por el COVID-19, un grupo del equipo docente de Alfabetización Académica tomó la tarea de la escritura de las clases y armado en el EVEA. Esta tarea se sostuvo siempre en la experiencia capitalizada por todo el equipo y en permanente diálogo conjunto sobre la puesta en práctica de las diferentes estrategias desarrolladas, sobre las posibilidades del EVEA y sobre los efectos de la retroalimentación con el conjunto de estudiantes.

En base a los números especificados, las características de la materia y las diversas opciones ofrecidas por el EVEA, se tomaron un conjunto de decisiones que, sumadas a la experiencia transitada, permitieron durante el año 2021 dar forma a una propuesta concreta de diseño, desarrollo y seguimiento de la enseñanza y de producción de contenidos digitales. A continuación, este conjunto de decisiones se presenta desde sus aspectos técnicos referidos al uso del EVEA (Moodle) siempre traccionados por criterios pedagógicos y didácticos en calidad de experiencia situada.

3.1. El aula virtual de Alfabetización Académica en el EVEA durante el 2021

En este apartado se utilizan los términos y lenguajes específicos con los que el sistema de gestión de aprendizaje Moodle llama a sus usuarios, componentes y recursos. En este sentido, se utilizará el término *curso* para referirse al aula general de la materia dentro del EVEA y el término *grupo* para referirse a las comisiones. Se hablará de *rol* para dar cuenta de la función, asignación y alcances de uso que tienen los usuarios dentro del EVEA. Principalmente se hablará de los roles de *profesor*, *profesor sin permiso de edición* y *estudiante*. Para referirse a las clases se utilizará el término *sección*.

Al sector del equipo que está implicado en la planificación, redacción, diseño y publicación de las clases virtuales se le asigna el *rol* de *profesor* debido a que dentro del EVEA este *rol* permite administrar el curso en términos de edición de las *secciones*; administración de actividades y recursos; configuración de restricciones de acceso y organización de los grupos. Al conjunto del equipo que está a cargo de comisiones se le asigna el *rol* de *profesor sin permiso de edición*. Esta distinción en la asignación de *roles* se debe a la necesidad de ofrecer una experiencia de usuario específica según las funciones que cada integrante del equipo tiene asignadas desde la coordinación de la cátedra de Alfabetización Académica y procurar que las opciones a las que el usuario accede a la hora de trabajar en la plataforma Moodle sean las pertinentes y necesarias.

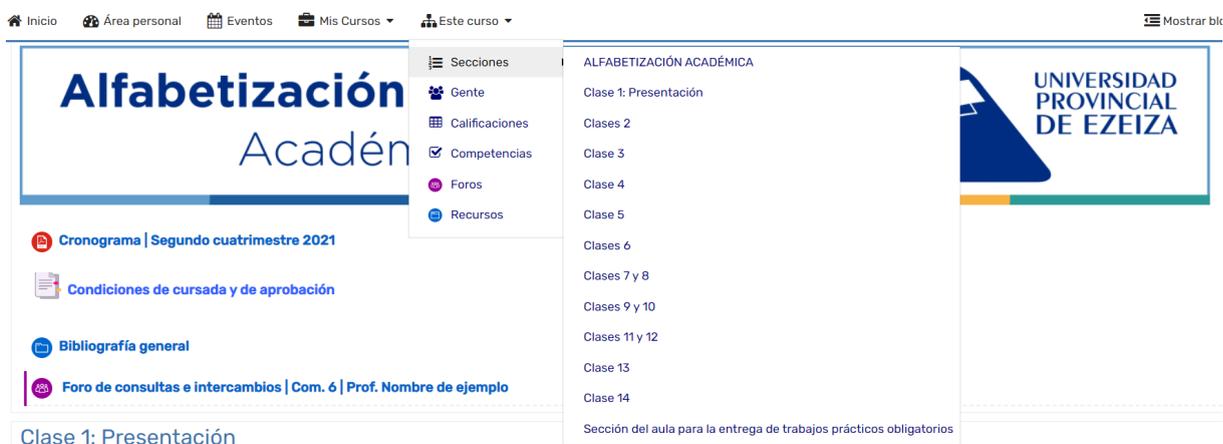
Aquí resulta importante comentar que, si bien, el sector del equipo que tiene asignado el *rol* de *profesor* está implicado en la planificación, redacción, diseño y publicación de las clases virtuales, el sector del equipo que tiene asignado el *rol* de *profesor sin permiso de edición* cumple la fundamental función de orientación y mediación pedagógica (Prieto Castillo, 2015) que funciona como puente hacia la personalización del proceso y que busca superar cualitativamente la etapa informativa de lo que se publica en el aula como contenido, para ofrecer instancias de interacción, comunicación y diálogo educativo. Es decir que, como analizan Adell y Sales (2000), aportan la función clave de tutoría en el EVEA. Tanto la tarea de planificación, redacción, diseño y publicación de las clases como la tarea de tutoría son el resultado de un proceso de retroalimentación y diálogo permanente entre todo el equipo.

Tal como se señaló en el apartado anterior, la cantidad de aproximadamente 1800 estudiantes se organizan en 45 comisiones. Esto equivale al ordenamiento del conjunto de estudiantes dentro del *curso* en 45 *grupos*. Estos *grupos* están organizados también según carrera. Dentro de cada *grupo* se incluye a la/el docente correspondiente.

La materia Alfabetización Académica es semestral y, según calendario académico, cuenta con 20 clases semanales. En el diálogo constante entre todo el equipo se acordó desarrollar una progresión de los contenidos de la materia en cuatro ejes que dan forma a cuatro bloques temáticos. Cada bloque temático culmina con la elaboración por parte del estudiantado de un producto cuya producción guía y orienta el sentido de los contenidos al servicio del desarrollo de capacidades y habilidades. A nivel del diseño en el EVEA, estas clases se organizan en *secciones*. La mayoría de las *secciones* tiene un período semanal. En algunos casos particulares, y en virtud de la densidad de los contenidos presentados, se disponen 15 días para su lectura y abordaje. Por tanto, las *secciones* no se ajustan necesariamente a la cantidad de clases del cronograma sino que se organizan en virtud

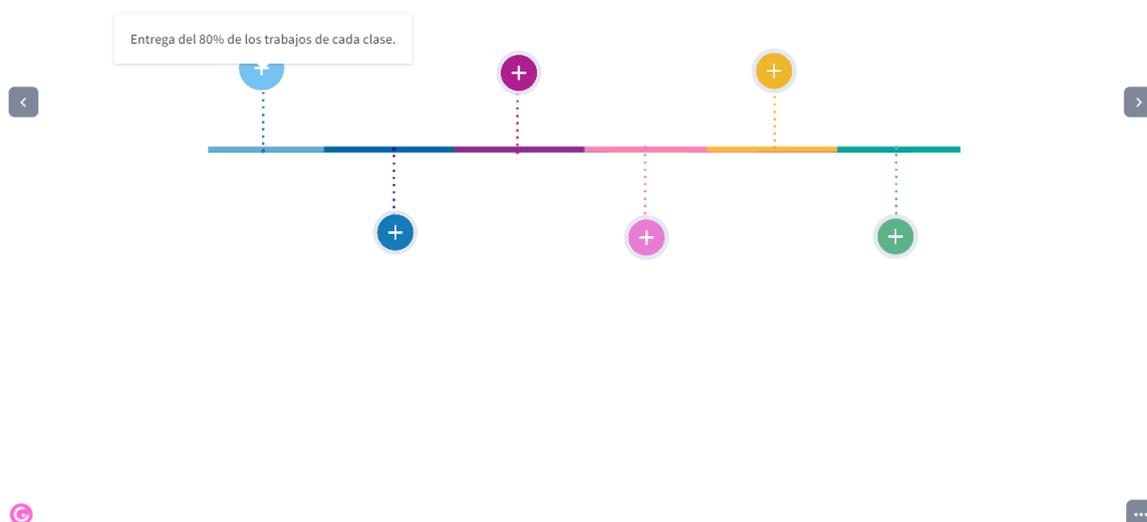
de la progresión temática. Al finalizar el semestre se habrán publicado alrededor de 12 secciones.

Cada *sección* tiene un nombre específico según la clase o clases del cronograma correspondiente. Por ejemplo, si la *sección* equivale a una sola clase dirá “Clase x”. Si la *sección* equivale a 2 clases, es decir, es una *sección* quincenal, dirá “Clases x y x”.



En la primera *sección*, que lleva por nombre *Alfabetización Académica*, se publica desde el inicio del semestre el cronograma de clases, la información sobre las dinámicas de cursada y condiciones de aprobación y la carpeta con la bibliografía. En términos del lenguaje de Moodle, el cronograma se sube a partir del *recurso archivo* y se configura en la sección de *Editar ajustes* con la *Apariencia de Abrir en ventana emergente*. La carpeta con la bibliografía se sube a partir del *recurso carpeta* y dentro de la *carpeta* los archivos en *.pdf* configurados para su descarga directa. La información sobre las dinámicas de cursada y condiciones de aprobación se comparte mediante una presentación interactiva desarrollada con la herramienta externa *Genially* en el *recurso etiqueta* y se embebe esta presentación mediante su código *iframe*. Estas especificaciones técnicas hacen a la experiencia de usuario buscada.

Para aprobar la materia se requiere:



También se destina una *sección* específica con el nombre *Sección del aula para la entrega de trabajos prácticos obligatorios* donde se configuran, mediante el *recurso tarea*, los espacios para la entrega de cada una de las producciones de los bloques temáticos.

Antes de pasar a describir en detalle cómo se publican las *secciones* correspondientes a las clases cabe mencionar que las 45 comisiones se distribuyen de lunes a viernes en los turnos mañana, tarde y noche y los sábados en el turno mañana. Esta información es importante a la hora de figurarse con mayor claridad cómo se administra el EVEA en cuanto a restricciones de acceso y visibilidad de los *recursos*. Las *secciones* correspondientes a las clases se ponen visibles cada lunes y pueden acceder todas las comisiones (*grupos*) de forma simultánea. La distinción de espacios específicos por cada comisión se realiza en los espacios armados con el *recurso foro* y con el *recurso tarea*. Allí se toman en consideración los horarios de cursada que le corresponden a cada comisión, principalmente, respecto a fechas de entrega de actividades y fechas de participación en el *foro*. Estos espacios específicos se replican según la cantidad de comisiones, pero se restringe el acceso a los miembros de cada *grupo* según corresponda (tanto estudiantes como docentes con el *rol* de *profesor sin permiso de edición*). Es decir que, a las *secciones* del *curso* accede la totalidad de usuarios que están matriculados en el *curso*. A los espacios de interacción por comisión (*foro* y *tareas*) se accede según *grupo* al que se pertenezca. Es importante indicar que, como experiencia de usuario, las personas que forman parte de un *grupo* sólo ven en sus pantallas los espacios que les corresponden.

En relación con la función de tutoría cabe señalar que está prevista la participación con una

periodicidad semanal y con carácter diacrónico. Se manifiesta principalmente en intercambios, comentarios de retroalimentación y diálogo en las diferentes instancias de participación que se ponen a disposición del estudiantado. En algunas ocasiones las/los docentes realizan encuentros sincrónicos por Google Meet dentro del horario de cursada que le corresponde a cada comisión según su turno y en acuerdo previo con su grupo.

En virtud de criterios pedagógicos y didácticos que se sostienen en una perspectiva procesual sobre la enseñanza y que coloca a los estudiantes en el centro de la actividad, el hecho de que las *secciones* (clases) se pongan visibles de forma simultánea y sean de acceso general para todos los *grupos* (comisiones) se fundamenta en la decisión de garantizar el acceso igualitario a un saber sustantivo y básico que abarque los elementos de cada bloque temático. Esta base común, facilita el desarrollo de prácticas de tutoría específicas de la/el docente en cada una de las comisiones dentro del espacio de *foro* y en los espacios de *tarea* que agregan valor y sitúan la propuesta general de las clases comunes publicadas en las *secciones*.

3.2. Sobre el Foro y las Tareas

En el *curso* se dispone de un solo *foro* por *grupo* que lleva el nombre de *Espacio de intercambios y consultas* y está disponible en la primera *sección* como se observa en la imagen 1. Este *foro* está configurado como *debate sencillo* y allí dentro, las/los docentes pueden proponer intercambios, responder consultas y compartir elementos que hacen a las dinámicas específicas de las clases por comisión como, por ejemplo, los enlaces de Google Meet para los encuentros sincrónicos con indicaciones específicas de horario, subir materiales complementarios a lo publicado en las clases y realizar avisos generales. Las/los estudiantes pueden realizar consultas y participar de las propuestas que ofrecen sus docentes.

A su vez, en cada *sección* correspondiente a las clases se dispone de entre una y dos actividades que, mediante el recurso *tarea*, se ubican dentro del avance progresivo de los temas de cada clase con fines de integración, puesta en práctica y ejercicio. Dentro de cada *tarea* se indican las consignas, los pasos a seguir para entregar la actividad en el EVEA, el formato en el que debe completarse y la fecha de entrega. Las/los docentes utilizan el subespacio que tiene el recurso *tarea* que lleva por nombre *Calificación* para compartir con sus estudiantes los comentarios de retroalimentación necesarios para continuar con el proceso de aprendizaje. Cabe aclarar que estas actividades de clase no llevan calificación numérica, sino que son utilizadas para realizar el seguimiento de la trayectoria de cada estudiante durante el semestre.

En la *sección* específica con el nombre *Sección del aula para la entrega de trabajos prácticos obligatorios* las/los docentes evalúan las producciones, comparten los comentarios de retroalimentación y comunican la calificación numérica en aquellas instancias que lo requieran.

Alfabetización Académica



Esta sección del aula está destinada a la entrega de los trabajos prácticos obligatorios correspondientes a cada bloque.

A medida que llegue la fecha de entrega, encontrarán los espacios para subir y entregar sus producciones.

Espacio de entrega del TP N° 1: Producción de un podcast

Consigna y espacio para subir la entrega parcial del informe de lectura

Consigna y espacio para subir la entrega final del informe de lectura

La organización presentada con el recurso *tarea* ha resultado efectiva a la hora de compartir comentarios de retroalimentación y ordenar las actividades de forma progresiva de manera tal de ofrecer al conjunto de estudiantes la posibilidad de administrar sus propios avances. Pero el formato de *foro (debate sencillo)* no ha resultado del todo efectivo y ha sido un elemento analizado de forma conjunta por todo el equipo. Las dificultades que presentó tienen que ver con la acumulación de interacciones en un orden cronológico que dificulta el seguimiento y las limitaciones a la hora de individualizar los temas, las propuestas y las consultas. Este análisis ofreció la posibilidad de pensar alternativas relacionadas con la creación dentro del EVEA de otros espacios específicos de interacción entre docentes y estudiantes de cada comisión (*grupo*). En las conclusiones se especifica esta alternativa.

3.3. Sobre la edición y publicación de las clases

Alfabetización Académica considera a la enseñanza universitaria como un espacio permanentemente interpelado por las transformaciones de la sociedad en sentido amplio, atravesado por las tecnologías de la información y la comunicación que generan cambios en el estudiantado y las formas en las que se produce y distribuye el conocimiento. En este sentido, durante el avance progresivo de los bloques temáticos se trabaja sobre situaciones de la realidad vinculadas a problemáticas propias de los campos profesionales para las cuales las/los estudiantes se están formando. Esta propuesta de trabajo privilegia un tipo de construcción de conocimiento que sustituye la secuencia tradicional progresiva lineal *explicación-aplicación-verificación* por espacios de producción, conceptualización, narrativas y prácticas que incluyen y problematizan las tendencias sociales y culturales actuales

(Maggio, 2018). Se pone un especial énfasis en la experiencia de usuario al considerar aquellos elementos que facilitan o dificultan la interacción con los dispositivos y se intenta ofrecer un diseño basado en los fundamentos y tendencias actuales de la enseñanza en entornos virtuales en pos del aprendizaje interactivo, colectivo, colaborativo y en red.

En las *secciones* destinadas a la publicación de las clases se utiliza un abanico amplio de estrategias y recursos. Respecto a los ofrecidos internamente por Moodle, dentro de las *secciones* se disponen *etiquetas* y en el interior de estas se desarrollan los contenidos de las clases mediante textos estilizados con recursos gráficos (emojis, gifs, imágenes, etc.). A su vez, se utilizan herramientas externas y los contenidos armados con ellas se embeben en las *etiquetas* mediante sus códigos *iframe*. Con estas herramientas externas se producen y comparten presentaciones interactivas diseñadas en *Genially*, *Powtoon*, *Canva*; audiovisuales de *YouTube*; murales interactivos con *Paddlet*; cuadros sinópticos y mapas conceptuales con *LucidChart* o *Popplet* y podcast con *Soundcloud*. Además del contenido temático, el texto de la clase se presenta como una narración que se propone guiar la lectura mediante orientaciones y aportar a una experiencia de usuario satisfactoria brindada por un acompañamiento que facilita la navegación por el aula y evita distractores y confusiones en el uso.

4. Sobre el seguimiento de la experiencia

La coordinación de la cátedra de Alfabetización Académica en acuerdo con el equipo, y con el objetivo de continuar el proceso de mejora constante de la propuesta, desarrolla el seguimiento y análisis de las prácticas e intervenciones docentes en el EVEA.

En el Entorno, el equipo de coordinación tiene asignado el *rol* de *profesores*. Este *rol* permite tener un panorama completo de todos los espacios y todas las interacciones que ocurren en el *curso*, además de administrar el curso en términos de edición de las *secciones*; administración de actividades y recursos; configuración de restricciones de acceso y organización de los *grupos*. De esta forma, la coordinación lleva un registro de lo que, en diálogo con el equipo, se consideran y analizan como: *intervenciones a mejorar*, *intervenciones pertinentes (con argumentación y retroalimentación)* y *Buenas prácticas (intervenciones con valor agregado)*. Estas categorías dan lugar a dimensiones más específicas que resultan buenos organizadores al momento de analizar la fase post-activa de la enseñanza (Jackson, 1992).

En las *Intervenciones a mejorar* se consideran las siguientes: no se utilizan los espacios del EVEA destinados a los comentarios de retroalimentación; únicamente se señala el visado de lo entregado y/o producido por estudiantes; las respuestas a entregas, comentarios y consultas de estudiantes es tardía y/o ausente. En las *Intervenciones pertinentes (con argumentación y retroalimentación)* se consideran y analizan aquellas que evidencian lectura de las producciones de estudiantes en las instancias en las que se las solicita y donde los comentarios de retroalimentación que se realizan en los espacios destinados a ese propósito son coherentes con esa lectura. Esta práctica permite a las/los estudiantes recibir la información de que su participación es considerada y que la construcción colectiva e interactiva existe en el espacio del EVEA, lo que alimenta el sentido de pertenencia a la Universidad y colabora en la construcción de la identidad como estudiantes universitarios.

En las *Buenas prácticas (intervenciones con valor agregado)* se consideran y analizan las siguientes: ante consultas de estudiantes las respuestas son claras, orientadoras y precisas. Aquí el factor *tiempo de respuesta* resulta un analizador clave ya que se considera que ante menor tiempo de respuesta más satisfactoria es la experiencia de aprendizaje. También se consideran las interacciones de docentes que agregan valor a la propuesta general de las clases en el EVEA. Esto puede evidenciarse mediante el tipo de respuestas en el *foro* y el tipo de comentarios de retroalimentación en las actividades. Por ejemplo, cuando se agregan elementos (videos, audios, imágenes, sitios web, etc.) que pueden alimentar la propuesta de la clase, se comparten reflexiones sobre las lecturas que las/los estudiantes deben realizar, se invita al diálogo con una propuesta y no solo con la enunciación.

Este registro permite, además de tener datos sobre las prácticas de tutoría realizadas a lo largo del semestre, identificar si resultan o no pertinentes los espacios de interacción puestos a disposición para dichas prácticas, analizar si resulta satisfactoria la experiencia de usuario tanto desde el lugar de tutores como desde el lugar de estudiantes, la pertinencia o no del modo en el que se presentan los contenidos temáticos, entre otros. A este registro se le suman los propios que ofrece la plataforma Moodle respecto a los informes automáticos sobre la interacción de cada usuario, los clics en cada espacio o el tiempo de conexión. De esta forma, se cuenta con un conjunto de datos, registros y

herramientas que colaboran con la toma de decisiones para mejorar la experiencia a nivel técnico y pedagógico-didáctico.

Conclusiones

A lo largo de los cuatro semestres que Alfabetización Académica lleva en la virtualidad, la experiencia ha ido tomando forma en virtud de las necesidades y posibilidades de mejora. En esta oportunidad, el relato pone énfasis en uno de los aspectos que muchas veces queda soslayado como es el trabajo sobre las condiciones técnicas que ofrece el sistema de gestión de aprendizaje Moodle. Como ya señaló, las definiciones que se toman respecto de este Entorno responden siempre a criterios pedagógicos y didácticos que privilegian la interactividad entre estudiantes y docentes y entre pares.

El seguimiento realizado desde la coordinación y el trabajo de análisis y reflexión sobre la propuesta que incluyó el diálogo permanente con todo el equipo permite desarrollar hipótesis de acción de cara al panorama abierto en el 2022 con la vuelta a la presencialidad. Para el primer semestre del 2022, la materia optó por una propuesta bimodalidad que responde a la secuencia *dos clases virtuales/una clase presencial*. Así entonces, la bimodalidad se presenta como posibilidad concreta que obliga a revisar la estructuración desarrollada hasta el momento en el EVEA, continuar con aquellos espacios que resultaron satisfactorios, adecuar espacios a la bimodalidad y prescindir de los que parecen no haber resultado.

En este sentido, como análisis general de la experiencia del 2021 y la formación llevada a cabo durante los últimos años junto a la experiencia acumulada de las y los docentes, se observó que la tarea de tutoría requiere de espacios que permitan una mayor autonomía. Los espacios configurados como *secciones* para la presentación general de los contenidos temáticos resultaron satisfactorios y los espacios presentados con el recurso *tarea* resultaron efectivos para la evaluación, seguimiento, diálogo mediante comentarios de retroalimentación y calificación. Pero el *Espacio de intercambios y consultas*, configurado tal cual está descrito en este trabajo, no resultó del todo adecuado ya que condiciona las posibilidades de la tutoría. El espacio limitaba las posibilidades a un solo tipo de interacción. La configuración del tipo de *foro* en *debate sencillo* no permitía darle una continuidad clara a las intervenciones tanto de estudiantes como de docentes.

Como producto de la reflexión colectiva de todo el equipo, y sumado a los nuevos desafíos que la bimodalidad del 2022 plantea, se llegó a la conclusión de que la tarea de tutoría virtual requiere de mayor margen de decisión para poder administrar las prácticas de taller y combinarlas con las prácticas docentes en la presencialidad. De esta forma se configuró una nueva posibilidad de espacio de interacción para la tutoría virtual. Se prescindió del *foro Espacio de intercambios y consultas* y se desarrolló un espacio que la cátedra denominó *Eco-Aula* en base también al recurso *foro*, pero configurado como *foro para uso general* con los siguientes permisos específicos:

- Solo las/los docentes son quienes pueden abrir los *temas/debates*. Esto les ofrece autonomía para generar los *temas/debates* que deseen en virtud de la continuidad con las clases presenciales y en relación a los temas desarrollados en las *secciones/clases*. A su vez, que

sean solo las/los docentes quienes pueden abrir estos *temas/debates* ofrece una mejor estructuración, un mejor orden y, por tanto, una mejor experiencia de usuario.

- Las/los estudiantes pueden participar de cada *tema/debate*, los ven ordenados en sus pantallas según la propuesta que desde la tutoría se desee ofrecer y pueden tener un registro más claro de todas las intervenciones.

La revisión de la experiencia desarrollada durante el 2021 ofrece un gran conjunto de herramientas para continuar el proceso de mejora permanente de la propuesta de Alfabetización Académica en el EVEA y para la toma de decisiones que los desafíos del 2022 plantean. Estos desafíos incluyen, no sólo los desarrollos planteados en este trabajo con relación a Moodle, sino aquellos vinculados con los sentidos de la formación en la universidad pública a partir de los efectos de los tiempos de aislamiento, análisis que excede los propósitos de este artículo. Estos desafíos requieren continuar con el camino de trabajo colectivo y colaborativo que el equipo docente y la institución han construido en estos años.

Bibliografía

Adell, J., & Sales, A. (2000). Enseñanza online: elementos para la definición del rol del profesor. *Las Nuevas Tecnologías Para La Mejora Educativa*, January 2000, 351–372.

http://elbonia.cent.uji.es/jordi/wp-content/uploads/docs/Adell&Sales_2000.pdf

Bajtin, M. (1979). El problema de los géneros discursivos. En Autor (Ed.) *Estética de la creación verbal*. Madrid: Siglo XXI.

Camblong, A. (2005). *Mapa semiótico para la alfabetización intercultural*. Posadas: Talleres Gráficos La Impresión.

Coulon, A. (1998). El arte de ser estudiante. Entrevista con Valérie Becquet. París: PUF.

Jackson, Ph. (1992). *La vida en las aulas*. Madrid: Ediciones Morata.

Maingueneau, D. (1992) Le tour ethnolinguistique de l'analyse du discours. *Langages*. vol. 26, (Nro. 105), pp. 114-125.

Maggio, M. (2018). *Reinventar la clase en la universidad*. Buenos Aires: Paidós.

Prieto Castillo, D. (2015). *Elogio de la pedagogía universitaria*. Mendoza: Facultad de Filosofía y Letras. Universidad Nacional de Cuyo.